

# Chương 1: Cơ Sở Logic

Suu Tam: HoanG Danh Long  
Email: [ngokdhv@yahoo.com](mailto:ngokdhv@yahoo.com)



## Tài liệu tham khảo

- ✧ Toán rời rạc, Gs.Ts Nguyễn Hữu Anh
- ✧ Michael P.Frank 's slides
- ✧ Nguyễn Minh Trung 's slides
- ✧ Toán rời rạc, Ts. Trần Ngọc Hội



# CƠ SỞ LOGIC

*Mathematical Logic* is a tool for working with complicated *compound* statements. It includes:

- ✧ A language for expressing them.
- ✧ A concise notation for writing them.
- ✧ A methodology for objectively reasoning about their truth or falsity.
- ✧ It is the foundation for expressing formal proofs in all branches of mathematics.

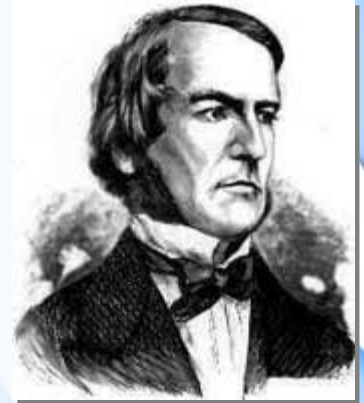


## Propositional Logic

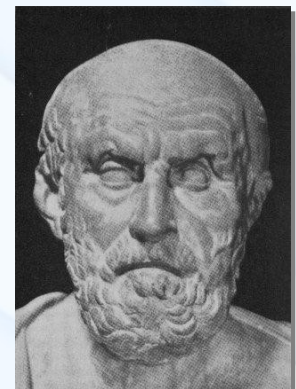
*Propositional Logic* is the logic of compound statements built from simpler statements using so-called *Boolean connectives*.

Some applications in computer science:

- ✧ Design of digital electronic circuits.
- ✧ Expressing conditions in programs.
- ✧ Queries to databases & search engines.



George Boole  
(1815-1864)



Chrysippus of Soli  
(ca. 281 B.C. – 205 B.C.)



# Mệnh đề và chân trị

☆ Khái niệm về mệnh đề:

☆ Mệnh đề toán học là khái niệm cơ bản của toán học không được định nghĩa mà chỉ được mô tả.

☆ Mệnh đề toán học (gọi tắt là mệnh đề) là một khẳng định có giá trị chân lý xác định (đúng hoặc sai, nhưng không thể vừa đúng vừa sai).



# Mệnh đề và chân trị

☆ Ví dụ:

☆ “Số 123 chia hết cho 3” là 1 mệnh đề đúng

☆ “Thành phố Hồ Chí Minh là thủ đô của nước Việt Nam” là một mệnh đề sai.

☆ “Bạn có khỏe không ? ” không phải là một mệnh đề toán học vì đây là một câu hỏi không thể phản ánh một điều đúng hay một điều sai



## Examples of Propositions

- ☆ “It is raining.” (In a given situation.)
- ☆ “Beijing is the capital of China.” • “ $1 + 2 = 3$ ”

But, the following are **NOT** propositions:

- ☆ “Who’s there?” (interrogative, question)
- ☆ “La la la la la.” (meaningless interjection)
- ☆ “Just do it!” (imperative, command)
- ☆ “Yeah, I sorta dunno, whatever...” (vague)
- ☆ “ $1 + 2$ ” (expression with a non-true/false value)



# Mệnh đề và chân trị

- ✧ Kiểm tra xem các khẳng định sau có là mệnh đề không? Nếu có, đó là mệnh đề đúng hay sai?
  - ✧ Môn Toán rời rạc là môn bắt buộc chung cho ngành tin học.
  - ✧ 97 là số nguyên tố.
  - ✧ N là số nguyên tố





# Mệnh đề và chân trị

☆ Ký hiệu mệnh đề :

☆ Người ta thường dùng các ký hiệu : P, Q, R,

...

☆ Chú ý: Mệnh đề phức hợp là mệnh đề được xây dựng từ các mệnh đề khác nhờ liên kết của chúng lại bằng các liên từ (và, hay, nếu...thì...) hoặc trạng từ “không”

☆ Ví dụ : Nếu trời tốt thì tôi đi dạo.



# Mệnh đề và chân trị

☆ Chân trị của mệnh đề:

☆ Theo khái niệm, một mệnh đề chỉ có thể đúng hoặc sai, không thể đồng thời vừa đúng vừa sai. Khi mệnh đề  $p$  đúng ta nói  $p$  có **chân trị** đúng, ngược lại ta nói  $p$  có **chân trị** sai.

☆ Chân trị đúng và chân trị sai sẽ được ký hiệu lần lượt là 1 và 0



# Phép tính mệnh đề

- ☆ Mục đích của phép tính mệnh đề:
  - ☆ Nghiên cứu chân trị của một mệnh đề phức hợp từ chân trị của các mệnh đề đơn giản hơn và các phép nối những mệnh đề này biểu hiện qua liên từ hoặc trạng từ “không”



## Operators / Connectives

An *operator* or *connective* combines one or more *operand* expressions into a larger expression. (E.g., “+” in numeric exprs.)

*Unary* operators take 1 operand (e.g.,  $-3$ ); *binary* operators take 2 operands (eg  $3 \times 4$ ).

*Propositional* or *Boolean* operators operate on propositions or truth values instead of on numbers.



## Some Popular Boolean Operators

<u>Formal Name</u>	<u>Nickname</u>	<u>Arity</u>	<u>Symbol</u>
Negation operator	NOT	Unary	$\neg$
Conjunction operator	AND	Binary	$\wedge$
Disjunction operator	OR	Binary	$\vee$
Exclusive-OR operator	XOR	Binary	$\oplus$
Implication operator	IMPLIES	Binary	$\rightarrow$
Biconditional operator	IFF	Binary	$\leftrightarrow$



# Phép tính mệnh đề

Mệnh đề phủ định của mệnh đề  $p$ , ký hiệu bởi  $\bar{p}$  hay  $\neg p$  (đọc là “không  $p$ ” hay “phủ định của  $p$ ”), là mệnh đề được định bởi:  $\bar{p}$  đúng  $\Leftrightarrow p$  sai



## Phép tính mệnh đề

The unary *negation operator* “ $\neg$ ” (*NOT*) transforms a prop. into its logical *negation*.

*E.g.* If  $p$  = “I have brown hair.”

then  $\neg p$  = “I do **not** have brown hair.”



# Phép tính mệnh đề

$p$	$\neg p$
T	F
F	T





# Phép tính mệnh đề

☆ Phép nối liền(phép hội; phép giao):

☆ Mệnh đề nối liền của hai mệnh đề P, Q được kí hiệu bởi  $P \wedge Q$  (đọc là “P và Q”), là mệnh đề được định bởi :

☆  $P \wedge Q$  đúng  $\Leftrightarrow$  P và Q đồng thời đúng



## Phép tính mệnh đề

☆ Ví dụ: Mệnh đề “Hôm nay, cô ấy đẹp và thông minh ” chỉ được xem là mệnh đề đúng khi cả hai điều kiện “cô ấy đẹp” và “cô ấy thông minh” đều xảy ra. Ngược lại, chỉ 1 trong 2 điều kiện trên sai thì mệnh đề trên sẽ sai.



## Phép tính mệnh đề

☆ Mệnh đề “Hoâm nay, An giuúp meĩ lau nhaø vaø röûa cheùn” chæ ñuùng khi hoâm nay An giuúp meĩ câu hai công vieăc lau nhaø vaø röûa cheùn. Ngöôic laïi, neáu hoâm nay An chæ giuúp meĩ moät trong hai công vieăc trên, hoaëc không giuúp meĩ câu hai thì meänh ñeà trên sai.



## The Conjunction Operator

The binary *conjunction operator* “ $\wedge$ ” (*AND*) combines two propositions to form their logical *conjunction*.

AND

*E.g.* If  $p$  = “I will have salad for lunch.” and  $q$  = “I will have steak for dinner.”, then  $p \wedge q$  = “I will have salad for lunch **and** I will have steak for dinner.”

Remember: “ $\wedge$ ” points up like an “A”, and it means “AND”



## Conjunction Truth Table

⋄ Note that a conjunction  $p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n$  of  $n$  propositions will have  $2^n$  rows in its truth table.

Operand columns

$p$	$q$	$p \wedge q$
F	F	F
F	T	F
T	F	F
T	T	T

⋄ Also:  $\neg$  and  $\wedge$  operations together are sufficient to express *any* Boolean truth table!



# Phép tính mệnh đề

$P$	$Q$	$P \wedge Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	0



# Phép tính mệnh đề

☆ Phép nối rời (phép tuyển; phép hợp)

☆ Mệnh đề nối rời của hai mệnh đề  $P$ ,  $Q$  được kí hiệu bởi  $P \vee Q$  (đọc là “ $P$  hay  $Q$ ”), là mệnh đề được định bởi :

☆  $P \vee Q$  sai  $\Leftrightarrow P$  và  $Q$  đồng thời sai



# Phép tính mệnh đề

- ☆ Ví dụ: Mệnh đề “Tôi đang chơi bóng đá hay bóng rổ”.
- ☆ Mệnh đề này chỉ sai khi tôi vừa không đang chơi bóng đá cũng như vừa không đang chơi bóng rổ.
- ☆ Ngược lại, tôi chơi bóng đá hay đang chơi bóng rổ hay đang chơi cả hai thì mệnh đề trên đúng.





## The Disjunction Operator

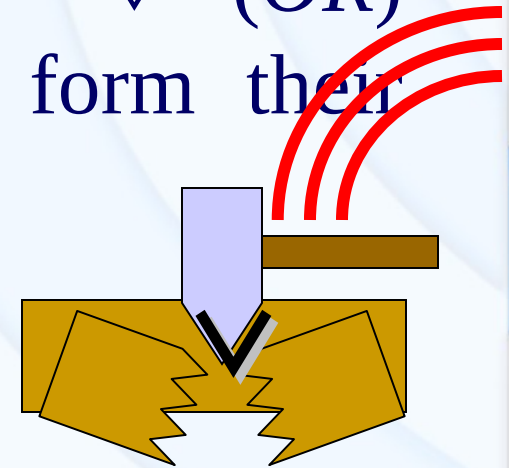
The binary *disjunction operator* “ $\vee$ ” (OR) combines two propositions to form their logical *disjunction*.

$p$  = “My car has a bad engine.”

$q$  = “My car has a bad carburetor.”

$p \vee q$  = “Either my car has a bad engine, **or** my car has a bad carburetor.”

Meaning is like “and/or” in English.



After the downward-pointing “axe” of “ $\vee$ ” splits the wood, you can take 1 piece OR the other, or both.



## Disjunction Truth Table

☆ Note that  $p \vee q$  means that  $p$  is true, or  $q$  is true, **or both** are true!

☆ So, this operation is also called *inclusive or*, because it **includes** the possibility that both  $p$  and  $q$  are true.

☆ “ $\neg$ ” and “ $\vee$ ” together are also universal.

$p$	$q$	$p \vee q$
F	F	F
F	T	<b>T</b>
T	F	<b>T</b>
T	T	<b>T</b>

Note  
difference  
from AND



# Phép tính mệnh đề

$P$	$Q$	$P \vee Q$
1	1	1
1	0	1
0	1	1
0	0	0



# Phép tính mệnh đề

☆ Chú ý :

☆ Cần phân biệt “hay” và “hoặc”.

☆ Đưa ra phép toán để thể hiện trường hợp loại trừ  $\vee$

☆ Ký hiệu :

☆  $P \vee Q$  sai  $\Leftrightarrow$  P và Q đồng thời cùng đúng hoặc cùng sai.



## The *Exclusive Or* Operator

The binary *exclusive-or operator* “ $\oplus$ ” (*XOR*) combines two propositions to form their logical “exclusive or” (exjunction?).

$p$  = “I will earn an A in this course,”

$q$  = “I will drop this course,”

$p \oplus q$  = “I will either earn an A for this course, or I will drop it (but not both!)”



## Exclusive-Or Truth Table

☆ Note that  $p \oplus q$  means that  $p$  is true, or  $q$  is true, but **not both!**

☆ This operation is called *exclusive or*, because it **excludes** the possibility that both  $p$  and  $q$  are true.

☆ “ $\neg$ ” and “ $\oplus$ ” together are **not** universal.

$p$	$q$	$p \oplus q$
F	F	F
F	T	T
T	F	T
T	T	<b>F</b>

Note difference from OR.



# Phép tính mệnh đề

☆ Phép kéo theo:

☆ Mệnh đề P kéo theo Q của hai mệnh đề P và Q, kí hiệu bởi  $P \rightarrow Q$  (đọc là “P kéo theo Q” hay “Nếu P thì Q” hay “P là điều kiện đủ của Q” hay “Q là điều kiện cần của P”) là mệnh đề được định bởi:

☆  $P \rightarrow Q$  sai  $\Leftrightarrow$  P đúng và Q sai



# Phép tính mệnh đề

☆ Ví dụ: Xét mệnh đề sau :

“Nếu tôi đẹp trai thì tôi có nhiều bạn gái”

Ta có các trường hợp sau:

- ☆ Tôi đẹp trai và có nhiều bạn gái : Mệnh đề rõ ràng đúng
- ☆ Tôi đẹp trai và không có nhiều bạn gái : Mệnh đề rõ ràng sai
- ☆ Tôi không đẹp trai mà vẫn có nhiều bạn gái : Mệnh đề vẫn đúng
- ☆ Tôi không đẹp trai và không có nhiều bạn gái : Mệnh đề vẫn đúng





# Phép tính mệnh đề

- ✧ Mệnh đề “Chiều nay, nếu ra ãnh toãi sẽ gheù thaêm baïn” chæ sai khi chiều nay toãi ra ãnh nhöng toãi không gheù thaêm baïn.
- ✧ Ngöôic laïi, nếu chiều nay toãi baïn thì duø toãi cöù gheù thaêm baïn hay không, mệnh ñeà trên vaãn ñuùng. Ngoaøi ra, taát nhieân nếu chiều nay toãi cöù gheù



## The *Implication* Operator

antecedent

consequent

The *implication*  $p \rightarrow q$  states that  $p$  implies  $q$ .

*I.e.*, If  $p$  is true, then  $q$  is true; but if  $p$  is not true, then  $q$  could be either true or false.

*E.g.*, let  $p =$  “You study hard.”  
 $q =$  “You will get a good grade.”

$p \rightarrow q =$  “If you study hard, then you will get a good grade.” (else, it could go either way)



## Implication Truth Table

☆  $p \rightarrow q$  is **false** only when  $p$  is true but  $q$  is **not** true.

☆  $p \rightarrow q$  does **not** say that  $p$  causes  $q$ !

☆  $p \rightarrow q$  does **not** require that  $p$  or  $q$  are ever true!

☆ *E.g.* “ $(1=0) \rightarrow$  pigs can fly” is TRUE!

$p$	$q$	$p \rightarrow q$
F	F	T
F	T	T
T	F	<b>F</b>
T	T	T

The only False case!



## Examples of Implications

- ☆ “If this lecture ends, then the sun will rise tomorrow.” *True* or *False*?
- ☆ “If Tuesday is a day of the week, then I am a penguin.” *True* or *False*?
- ☆ “If  $1+1=6$ , then Bush is president.” *True* or *False*?
- ☆ “If the moon is made of green cheese, then I am richer than Bill Gates.” *True* or *False*?



# Phép tính mệnh đề

## ☆ Chú ý:

- ☆ Liên hệ phép kéo theo và cú pháp If P then Q trong ngôn ngữ lập trình
  - ☆ P, Q là 2 mệnh đề  $\leftrightarrow$  P là mệnh đề, Q là dãy dòng lệnh..
- ☆ Ngôn ngữ hằng ngày, có sự nhầm lẫn giữa phép kéo theo và phép kéo theo hai chiều.
  - ☆ “Giáo viên khoa Toán dạy nghiêm túc”



# Phép tính mệnh đề

P	q	$P \rightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	1
0	0	1



# Phép tính mệnh đề

☆ *Phép keò theo hai chiềàu:*

☆ Mệnh ñeà P keò theo Q vaø ngöôic laïi cuûa hai mệnh ñeà P vaø Q, kyù hieäu böui  $P \leftrightarrow Q$  (ñoic laø “P neáu vaø chæ neáu Q” hay P khi vaø chæ khi Q” hay “P laø ñieàu kieän caàn vaø ñuû cuûa Q”), laø mệnh ñeà ñöôic ñòngh böui:

$P \leftrightarrow Q$  ñhùng  $\Leftrightarrow P$  vaø Q coù cøng chaân trò,



# Phép tính mệnh đề

Mệnh đề “Tam giác  $ABC$  vuông tại  $A$  khi và chỉ khi  $BC^2 = AB^2 + AC^2$ ” là một mệnh đề đúng vì nếu tam giác  $ABC$  vuông tại  $A$  thì ta luôn luôn có  $BC^2 = AB^2 + AC^2$  và ngược lại (định lý Pitagore).





# Phép tính mệnh đề

P	Q	$P \leftrightarrow Q$
1	1	1
1	0	0
0	1	0
0	0	1



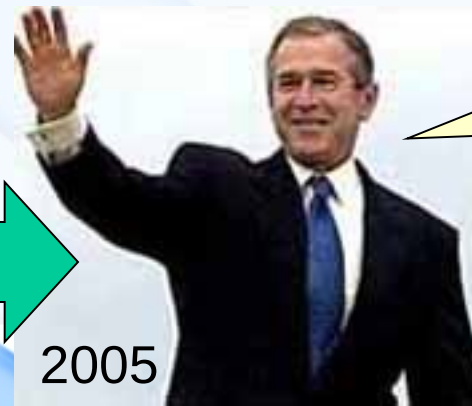
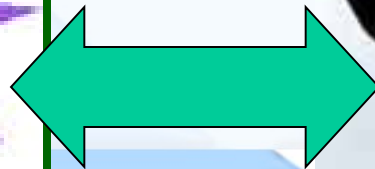
## The *biconditional* operator

The *biconditional*  $p \leftrightarrow q$  states that  $p$  is true *if and only if (IFF)*  $q$  is true.

$p$  = “Bush wins the 2004 election.”

$q$  = “Bush will be president for all of 2005.”

$p \leftrightarrow q$  = “If, and only if, Bush wins the 2004 election, Bush will be president for all of 2005.”



*I'm still here!*



## Biconditional Truth Table

☆  $p \leftrightarrow q$  means that  $p$  and  $q$  have the **same** truth value.

☆ Note this truth table is the exact **opposite** of  $\oplus$ 's!

☆  $p \leftrightarrow q$  means  $\neg(p \oplus q)$

☆  $p \leftrightarrow q$  does **not** imply  $p$  and  $q$  are true, or cause each other.

$p$	$q$	$p \leftrightarrow q$
F	F	T
F	T	F
T	F	F
T	T	T



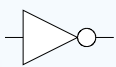
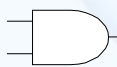


## Boolean Operations Summary

☆ We have seen 1 unary operator (out of the 4 possible) and 5 binary operators (out of the 16 possible). Their truth tables are below.

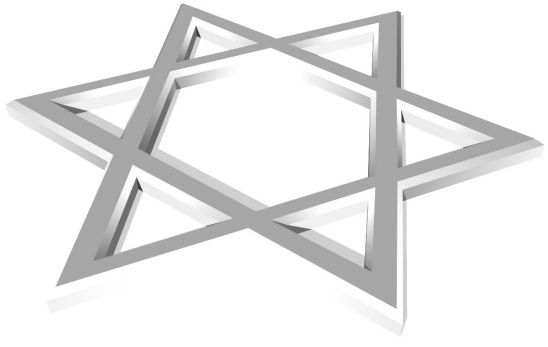
$p$	$q$	<del><math>\neg p</math></del>	<del><math>p \wedge q</math></del>	<del><math>p \vee q</math></del>	$\oplus$	<del><math>\neg q</math></del>	<del><math>p \leftarrow q</math></del>
F	F	T	F	F	F	T	T
F	T	T	F	T	T	T	F
T	F	F	F	T	T	F	F
T	T	F	T	T	F	T	T



## Some Alternative Notations

Name:	not	and	or	xor	implies	iff
Propositional logic:	$\neg$	$\wedge$	$\vee$	$\oplus$	$\rightarrow$	$\leftrightarrow$
Boolean algebra:	$\bar{p}$	$pq$	$+$	$\oplus$		
C/C++/Java (wordwise):	<code>!</code>	<code>&amp;&amp;</code>	<code>  </code>	<code>!=</code>		<code>==</code>
C/C++/Java (bitwise):	<code>~</code>	<code>&amp;</code>	<code> </code>	<code>^</code>		
Logic gates:						







# Dạng mệnh đề

- ☆ Một dạng mệnh đề là một biểu thức logic của các toán:
  - ☆ Các hằng mệnh đề, tức là các mệnh đề nào xét ở trên.
  - ☆ Các biến mệnh đề, tức là các biến lấy giá trị từ là các mệnh đề, thông qua các phép toán mệnh đề nào xét ở mức trên theo một trình tự nhất định nào đó, thông qua các biến nào đó của các dấu ngoặc.





# Dạng mệnh đề

- ✧ Với  $E$  là một dạng mệnh đề các biến mệnh đề  $p, q, r$  ứng với mỗi giá trị cụ thể  $P, Q, R$  (là các mệnh đề) của  $p, q, r$  thì ta có duy nhất một mệnh đề  $E(P, Q, R)$ . Ta viết  $E = E(p, q, r)$ .
- ✧ Bảng chân trị là bảng ghi tất cả các trường hợp chân trị có thể xảy ra đối với mệnh đề  $E$  theo chân trị của các biến mệnh đề  $p, q, r$ . Nếu có  $n$  biến, bảng này sẽ có  $2^n$  dòng, chưa kể dòng tiêu đề.

Xét  $E = (p \vee p) \rightarrow r$  là dạng mệnh đề theo 3 biến  $p, q, r$  ta có bảng chân trị sau:

$p$	$q$	$r$	$p \vee q$	$(p \vee p) \rightarrow r$
1	1	1	1	1
1	1	0	1	0
1	0	1	1	1
1	0	0	1	0
0	1	1	1	1
0	1	0	1	0
0	0	1	0	1
0	0	0	0	1



# Dạng mệnh đề

Cho  $E$  và  $F$  là hai dạng mệnh đề theo  $n$  biến  $p_1, p_2, \dots, p_n$ . Ta nói:

a)  $E$  là một hằng đúng (tương ứng, hằng sai) ký hiệu bởi  $\mathbf{1}$  (tương ứng,  $\mathbf{0}$ ), nếu  $E$  luôn luôn nhận chân trị đúng (tương ứng, sai).

b)  $F$  là hệ quả của  $E$ , ký hiệu  $E \Rightarrow F$ , nếu dạng mệnh đề  $E \rightarrow F$  là một hằng đúng.

c)  $E$  tương đương logic (hay tương đương) với  $F$ , ký hiệu  $E \Leftrightarrow F$ , nếu dạng mệnh đề  $E \leftrightarrow F$  là một hằng đúng.



## Tautologies and Contradictions

A *tautology* is a compound proposition that is **true** *no matter what* the truth values of its atomic propositions are!

*Ex.*  $p \vee \neg p$  [What is its truth table?]

A *contradiction* is a compound proposition that is **false** no matter what! *Ex.*  $p \wedge \neg p$   
[Truth table?]

Other compound props. are *contingencies*.



## Logical Equivalence

Compound proposition  $p$  is *logically equivalent* to compound proposition  $q$ , written  $p \Leftrightarrow q$ , **IFF** the compound proposition  $p \Leftrightarrow q$  is a tautology.

Compound propositions  $p$  and  $q$  are logically equivalent to each other **IFF**  $p$  and  $q$  contain the same truth values as each other in all rows of their truth tables.



## Proving Equivalence via Truth Tables

Ex. Prove that  $p \vee q \Leftrightarrow \neg(\neg p \wedge \neg q)$ .

$p$	$q$	$p \vee q$	$\neg p$	$\neg q$	$\neg p \wedge \neg q$	$\neg(\neg p \wedge \neg q)$
F	F	F	T	T	T	F
F	T	T	T	F	F	T
T	F	T	F	T	F	T
T	T	T	F	F	F	T



# Dạng mệnh đề

## 1. Quy tắc thay thế thứ 1:

Trong dạng mệnh đề  $E$ , nếu ta thay thế biểu thức con  $F$  bởi một dạng mệnh đề tương đương logic thì dạng mệnh đề thu được vẫn còn tương đương logic với  $E$ .

## 1. Quy tắc thay thế thứ 2:

Giả sử dạng mệnh đề  $E(p,q,r,\dots)$  là một hằng đúng. Nếu ta thay thế những nơi  $p$  xuất hiện trong  $E$  bởi một  $F(p',q',r')$  thì dạng mệnh đề nhận được theo các biến  $q,r,\dots,p',q',r',\dots$  vẫn còn là 1 hằng đúng.



# Dạng mệnh đề

Các luật logic : Với  $p, q, r$  là các biến mệnh đề, 1 là một hằng đúng và 0 là một hằng sai, ta có các tương đương logic sau đây:

1) Luật luỹ ngược

$$p \wedge p \Leftrightarrow p$$

$$\text{và } p \vee p \Leftrightarrow p$$





## Dạng mệnh đề

### 2) Luật giao hoán

$$p \wedge q \Leftrightarrow q \wedge p$$

$$\text{và } p \vee q \Leftrightarrow q \vee p$$

### 3) Luật kết hợp

$$(p \wedge q) \wedge r \Leftrightarrow p \wedge (q \wedge r) (\Leftrightarrow p \wedge q \wedge r)$$

$$\text{và } (p \vee q) \vee r \Leftrightarrow p \vee (q \vee r)$$

### 4) Luật phân phối (Luật phân bố)

$$p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

$$\text{và } p \vee (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge (p \vee r)$$



5) Luật kéo theo

$$p \rightarrow q \Leftrightarrow \bar{p} \vee q$$

6) Luật phủ định của phủ định

$$\overline{(\bar{p})} \Leftrightarrow p$$

7) Luật phủ định De Morgan

$$\overline{p \wedge q} \Leftrightarrow \bar{p} \vee \bar{q}$$

$$\overline{p \vee q} \Leftrightarrow \bar{p} \wedge \bar{q}$$

và

$$\overline{p \rightarrow q} = p \wedge \bar{q}$$



8) Luật phản đảo

$$p \rightarrow q \Leftrightarrow \bar{q} \rightarrow \bar{p}$$

9) Luật tương đương

$$p \leftrightarrow q \Leftrightarrow (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$$

10) Luật trung hòa

$$p \wedge \mathbf{1} \Leftrightarrow p$$

và

$$p \vee \mathbf{0} \Leftrightarrow p$$



11) Luật phần tử bù

$$p \wedge \bar{p} \Leftrightarrow \mathbf{0}$$

và  $p \vee \bar{p} \Leftrightarrow \mathbf{1}$

12) Luật thống trị

$$p \wedge \mathbf{0} \Leftrightarrow \mathbf{0}$$

và  $p \vee \mathbf{1} \Leftrightarrow \mathbf{1}$



13) Luật hấp thụ

$$p \wedge (p \vee q) \Leftrightarrow p$$

và  $p \vee (p \wedge q) \Leftrightarrow p$

14) Luật đơn giản

$$(p \wedge q) \Rightarrow p$$

15) Luật mở rộng

$$p \Rightarrow (p \vee q)$$



# Dạng mệnh đề

16) Luật về phép kéo theo:

$$p \rightarrow q \Leftrightarrow \neg p \vee q$$

17) Luật rút gọn:

$$p \wedge q \rightarrow p \Leftrightarrow 1(*)$$

$$p \rightarrow (p \wedge q) \Leftrightarrow p \rightarrow q$$

$$p \vee q \rightarrow \neg q \Leftrightarrow p \rightarrow q$$

$$p \rightarrow (p \vee q) \Leftrightarrow 1(*)$$



## Equivalence Laws - Examples

- ✧ *Identity:*  $p \wedge \mathbf{T} \Leftrightarrow p$      $p \vee \mathbf{F} \Leftrightarrow p$
- ✧ *Domination:*  $p \vee \mathbf{T} \Leftrightarrow \mathbf{T}$      $p \wedge \mathbf{F} \Leftrightarrow \mathbf{F}$
- ✧ *Idempotent:*  $p \vee p \Leftrightarrow p$      $p \wedge p \Leftrightarrow p$
- ✧ *Double negation:*  $\neg\neg p \Leftrightarrow p$
- ✧ *Commutative:*  $p \vee q \Leftrightarrow q \vee p$      $p \wedge q \Leftrightarrow q \wedge p$
- ✧ *Associative:*  $(p \vee q) \vee r \Leftrightarrow p \vee (q \vee r)$   
 $(p \wedge q) \wedge r \Leftrightarrow p \wedge (q \wedge r)$



## More Equivalence Laws

☆ *Distributive:*  $p \vee (q \wedge r) \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge (p \vee r)$   
 $p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$

☆ *De Morgan's:*

$$\neg(p \wedge q) \Leftrightarrow \neg p \vee \neg q$$

$$\neg(p \vee q) \Leftrightarrow \neg p \wedge \neg q$$

☆ *Trivial tautology/contradiction:*

$$p \vee \neg p \Leftrightarrow \mathbf{T} \quad p \wedge \neg p \Leftrightarrow \mathbf{F}$$



Augustus  
De Morgan  
(1806-1871)





## Defining Operators via Equivalences

Using equivalences, we can *define* operators in terms of other operators.

☆ Exclusive or:  $p \oplus q \Leftrightarrow (p \vee q) \wedge \neg(p \wedge q)$   
 $p \oplus q \Leftrightarrow (p \wedge \neg q) \vee (q \wedge \neg p)$

☆ Implies:  $p \rightarrow q \Leftrightarrow \neg p \vee q$

☆ Biconditional:  $p \leftrightarrow q \Leftrightarrow (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$   
 $p \leftrightarrow q \Leftrightarrow \neg(p \oplus q)$



## An Example Problem

⋄ Check using a symbolic derivation whether  
 $(p \wedge \neg q) \rightarrow (p \oplus r) \Leftrightarrow \neg p \vee q \vee \neg r.$

$$(p \wedge \neg q) \Rightarrow (p \oplus r) \Leftrightarrow$$

$$[\text{Expand definition of } \rightarrow] \neg(p \wedge \neg q) \vee (p \oplus r)$$

$$[\text{Defn. of } \oplus] \Leftrightarrow \neg(p \wedge \neg q) \vee ((p \vee r) \wedge \neg(p \wedge r))$$

[DeMorgan's Law]

$$\Leftrightarrow (\neg p \vee q) \vee ((p \vee r) \wedge \neg(p \wedge r))$$

$$\Leftrightarrow [\text{associative law}] \text{ cont.}$$



## Example Continued...

$$\begin{aligned} & (\neg p \vee q) \vee ((p \vee r) \wedge \neg(p \wedge r)) \Leftrightarrow [\vee\text{commutes}] \\ & \Leftrightarrow (q \vee \neg p) \vee ((p \vee r) \wedge \neg(p \wedge r)) \quad [\vee\text{associative}] \\ & \Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee ((p \vee r) \wedge \neg(p \wedge r))) \quad [\text{distrib. } \vee \text{ over } \wedge] \\ & \Leftrightarrow q \vee (((\neg p \vee (p \vee r)) \wedge (\neg p \vee \neg(p \wedge r))) \\ & [\text{assoc.}] \Leftrightarrow q \vee (((\neg p \vee p) \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg(p \wedge r))) \\ & [\text{trivial taut.}] \Leftrightarrow q \vee ((\mathbf{T} \vee r) \wedge (\neg p \vee \neg(p \wedge r))) \\ & [\text{domination}] \Leftrightarrow q \vee (\mathbf{T} \wedge (\neg p \vee \neg(p \wedge r))) \\ & [\text{identity}] \quad \Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee \neg(p \wedge r)) \Leftrightarrow \text{cont.} \end{aligned}$$



## End of Long Example

$$q \vee (\neg p \vee \neg(p \wedge r))$$

$$\text{[DeMorgan's]} \Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee (\neg p \vee \neg r))$$

$$\text{[Assoc.]} \Leftrightarrow q \vee ((\neg p \vee \neg p) \vee \neg r)$$

$$\text{[Idempotent]} \Leftrightarrow q \vee (\neg p \vee \neg r)$$

$$\text{[Assoc.]} \Leftrightarrow (q \vee \neg p) \vee \neg r$$

$$\text{[Commut.]} \Leftrightarrow \neg p \vee q \vee \neg r$$

*Q.E.D. (quod erat demonstrandum)*

(Which was to be shown.)



# Dạng mệnh đề

- ☆ Chứng minh dạng mệnh đề ta có 3 cách sau:
  - ☆ Lập bảng chân trị.
  - ☆ Lập bảng chân trị mở rộng.
  - ☆ Sử dụng phép thay thế.



$$p \wedge (q \vee r) \Leftrightarrow (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$$

Nhận xét rằng do định nghĩa của các mệnh đề nối liền và nối rời ta có:

- Nếu  $p$  sai thì cả hai vế của (1) đều sai mà không cần biết chân trị của các biến  $q, r$ .
- Nếu  $p$  đúng và  $q$  đúng thì cả hai vế của (1) đều đúng mà không cần biết chân trị của biến  $r$ .



Ta có bảng chân trị rút gọn sau:

p	q	r	$q \vee r$	$p \wedge (q \vee r)$	$p \wedge q$	$p \wedge r$	$(p \wedge q) \vee (p \wedge r)$
1	1	x	1	1	1	x	1
	0	1	x	1	x	1	1
		0	0	0	0	0	0
0	x	x	x	0	0	0	0

(ở đây ta không cần quan tâm đến chân trị tại các vị trí có đánh dấu x).



$r$	$q$	$p$	$\bar{p}$	$\bar{p} \rightarrow r$	$q \rightarrow r$	$(\bar{p} \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$	$p \rightarrow q$	$(p \rightarrow q) \rightarrow r$
1	x	x	x	1	1	1	x	1
0	1	x	x	x	0	0	1	0
	0	1	0	1	1	1	0	1
		0	1	0	0	x	0	1





*Ví dụ:*

Cho  $p, q, r$  là các biến mệnh đề. Chứng minh rằng:

$$(\bar{p} \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r) \Leftrightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow r \quad (2)$$

Chúng ta chứng minh (2) bằng hai cách.



Cách 1: Lập bảng chân trị rút gọn.

r	q	p	$\bar{p}$	$\bar{p} \rightarrow r$	$q \rightarrow r$	$(\bar{p} \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$	$p \rightarrow q$	$(p \rightarrow q) \rightarrow r$
1	x	x	x	1	1	1	x	1
0	1	x	x	x	0	0	1	0
	0	1	0	1	1	1	0	1
		0	1	0	0	x	0	1

So sánh ta thấy các dạng mệnh đề ở hai vế của (2) có cùng bảng chân trị và (2) được chứng minh.



Cách 2: Biến đổi và sử dụng các luật logic ta có:

$$(\bar{p} \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$$

$$\Leftrightarrow (p \vee r) \wedge (\bar{q} \vee \neg r) \quad (\text{Luật kéo theo})$$

$$\Leftrightarrow (p \wedge \bar{q}) \vee r \quad (\text{Luật phân phối})$$

$$\Leftrightarrow \overline{p \rightarrow q} \vee r \quad (\text{Luật phủ định De Morgan})$$

$$\Leftrightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow r \quad (\text{Luật kéo theo})$$



Cách 2: Biến đổi và sử dụng các luật logic ta có:

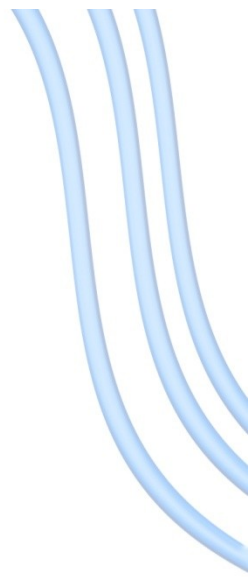
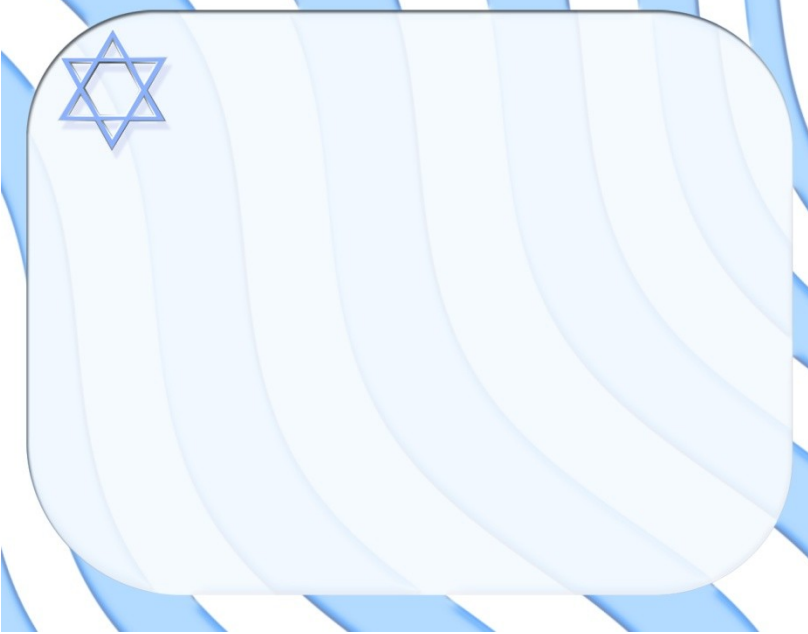
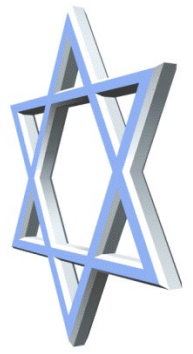
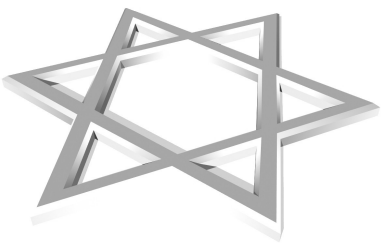
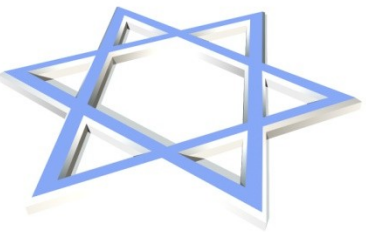
$$(\bar{p} \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)$$

$$\Leftrightarrow (p \vee r) \wedge (\bar{q} \vee r) \quad (\text{Luật kéo theo})$$

$$\Leftrightarrow (p \wedge \bar{q}) \vee r \quad (\text{Luật phân phối})$$

$$\Leftrightarrow \overline{p \rightarrow q} \vee r \quad (\text{Luật phủ định De Morgan})$$

$$\Leftrightarrow (p \rightarrow q) \rightarrow r \quad (\text{Luật kéo theo})$$





# Qui Tắc Suy Diễn

- ✧ Trong các chứng minh toán học, xuất phát từ một số khẳng định đúng  $p, q, r, \dots$  (tiên đề), ta áp dụng các qui tắc suy diễn để suy ra chân lí của một mệnh đề  $h$  mà ta gọi là kết luận.
- ✧ Nói cách khác, dùng các qui tắc suy diễn để chứng minh:  
 $(p \wedge q \wedge r \wedge \dots) \rightarrow h$   
là một khẳng định đúng.



# Qui Tắc Suy Diễn

Khẳng định (1) có dạng:

$((\text{tiên đề } 1) \wedge (\text{tiên đề } 2) \wedge \dots) \rightarrow \text{kết luận}$

Do đó nếu chứng minh được dạng mệnh đề trên là một hằng đúng thì khẳng định (1) chắc chắn là đúng.

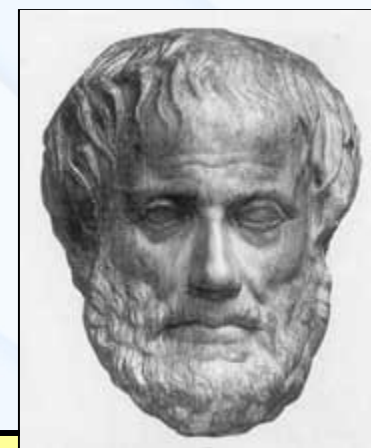
Ta thường

mô hình hóa (2):

*tiên đề*            (1)

*tiên đề*            (2)...

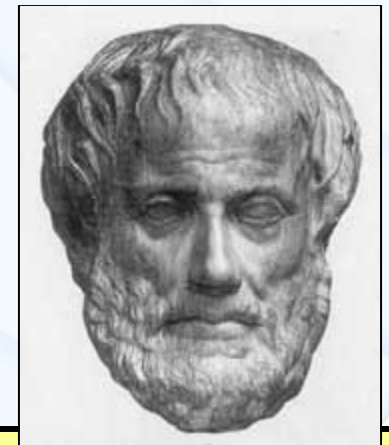
$\therefore$  *kết luận*



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



$$\begin{array}{c} p_1 \\ p_2 \\ p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow q \quad (2) \\ \hline p_n \\ \hline \neg q \end{array}$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)





# Qui Tắc Suy Diễn

## ☆ QUI TẮC MODUS PONENS (Phương pháp khẳng định)

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

$$[(p \rightarrow q) \wedge p] \rightarrow q$$

Hoặc dưới dạng sơ đồ

$$p \rightarrow q$$

$$\frac{p}{\quad}$$

$$\therefore q$$



- Nếu An học chăm thì An học tốt.
- Mà An học chăm  
Suy ra An học tốt

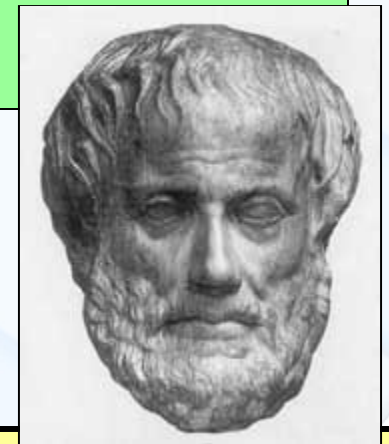
- Hình vuông là hình bình hành
- Mà hình bình hành có hai đường chéo cắt nhau tại trung điểm mỗi đường.  
Suy ra hình vuông có hai đường chéo cắt nhau tại trung điểm mỗi đường

$$(r \wedge s) \rightarrow (\neg u \vee t)$$

$$r \wedge s$$

---

$$\therefore (\neg u \vee t)$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



# Qui Tắc Suy Diễn

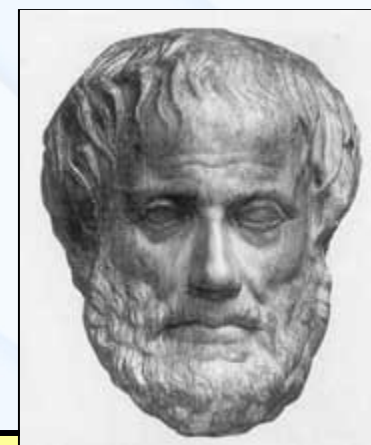
## ☆ QUI TẮC TAM ĐOẠN LUẬN (Syllogism)

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

$$\left[ (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow r) \right] \rightarrow (p \rightarrow r)$$

Hoặc dưới dạng sơ đồ

$$\begin{array}{l} p \rightarrow q \\ q \rightarrow r \\ \hline \therefore (p \rightarrow r) \end{array}$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



- Hai tam giác vuông có cạnh huyền và 1 cặp góc nhọn bằng nhau thì chúng ta có một cạnh bằng nhau kèm giữa hai góc bằng nhau.

- Nếu hai tam giác có cạnh bằng nhau kèm giữa hai góc bằng nhau thì chúng bằng nhau

Suy ra hai tam giác vuông có cạnh huyền và 1 cặp góc nhọn bằng nhau thì bằng nhau.

- Một con ngựa rẻ là một con ngựa hiếm

- Cái gì hiếm thì đắt

Suy ra một con ngựa rẻ thì đắt (☺)



# Qui Tắc Suy Diễn

## ☆ QUI TẮC MODUS TOLLENS

PHƯƠNG PHÁP PHỦ ĐỊNH

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

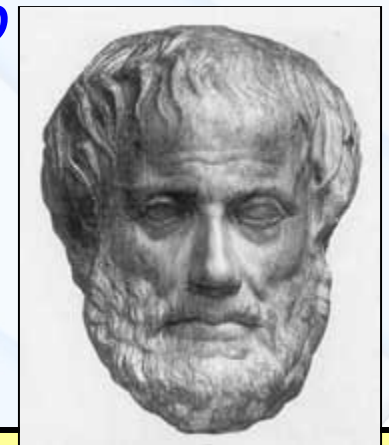
$$[(p \rightarrow q) \wedge \neg q] \rightarrow \neg p$$

Hoặc dưới dạng sơ đồ

$$p \rightarrow q$$

$$\frac{\neg q}{\quad}$$

$$\therefore \neg p$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



☆ Xét chứng minh

$$p \rightarrow r$$

$$r \rightarrow s$$

$$t \vee \neg s$$

$$\neg t \vee u$$

$$\frac{\neg u}{\quad}$$

$$\therefore \neg p$$

☆ Ta suy luận

$$p \rightarrow r$$

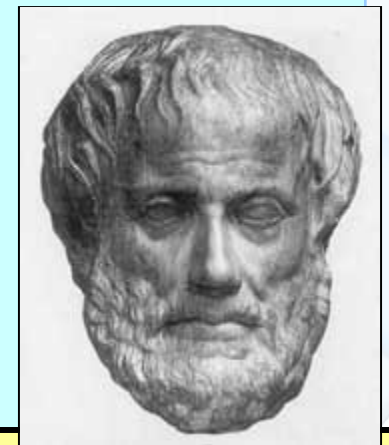
$$r \rightarrow s$$

$$s \rightarrow t$$

$$t \rightarrow u$$

$$\frac{\neg u}{\quad}$$

$$\therefore \neg p$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



# Qui Tắc Suy Diễn

## ☆ QUI TẮC TAM ĐOẠN LUẬN RỜI

Qui tắc này được thể hiện bằng hằng đúng:

$$[(p \vee q) \wedge \neg q] \rightarrow p \quad [(p \vee q) \wedge \neg p] \rightarrow q$$

Ý nghĩa của qui tắc: nếu trong hai trường hợp có thể xảy ra, chúng ta biết có một trường hợp sai thì chắc chắn trường hợp còn lại sẽ đúng



# Qui Tắc Suy Diễn

## ☆ QUI TẮC MÂU THUẦN

CHỨNG MINH BẰNG PHẢN CHỨNG

Ta có tương đương logic

$$\left[ (p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n) \rightarrow q \right] \Leftrightarrow \left[ (p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n \wedge \neg q) \rightarrow 0 \right]$$

- ☆ Ta cần chứng minh vế trái cũng là một hằng đúng hay nói cách khác chứng minh khi thêm phủ định của  $q$  vào các tiền đề ta được một mâu thuẫn.





## VÍ DỤ

☆ Hãy chứng minh:

$$p \rightarrow r$$

$$\neg p \rightarrow q$$

$$q \rightarrow s$$

---

$$\therefore \neg r \rightarrow s$$

☆ Cm bằng phản chứng.

$$p \rightarrow r$$

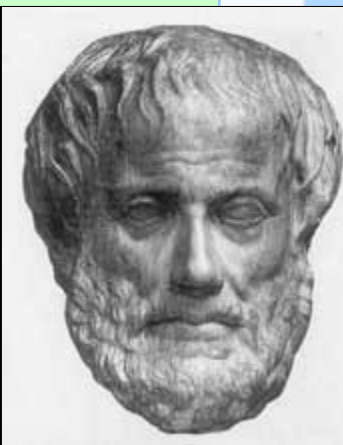
$$\neg p \rightarrow q$$

$$\neg q$$

$$\neg s$$

---

$$\therefore 0$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



# Qui Tắc Suy Diễn

## ☆ CHỨNG MINH THEO TRƯỜNG HỢP

Dựa trên hằng đúng:

$$[(p \rightarrow r) \wedge (q \rightarrow r)] \rightarrow [(p \vee q) \rightarrow r]$$

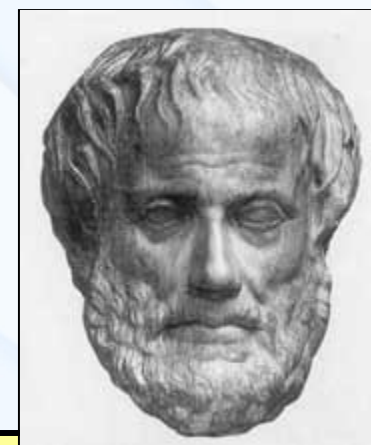
☆ Ý nghĩa: nếu từ  $p$  và  $q$  có thể suy ra  $r$  thì từ dạng  $p$  hay  $q$  cũng có thể suy ra  $r$ .



## VÍ DỤ

✧ Chứng minh rằng:

$$(n^3 - 4n) : 3$$



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



Một số luật thêm

$$\begin{array}{c} \star \\ \hline p \\ \hline \therefore p \vee q \end{array}$$

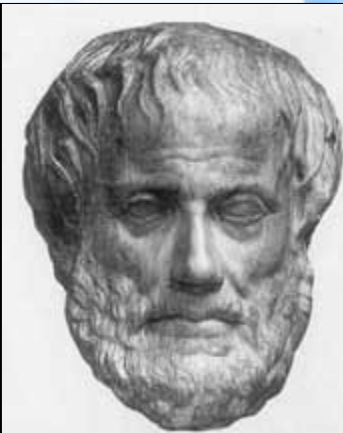
Rule of Addition (Phép thêm)

$$\begin{array}{c} \star \\ \hline p \wedge q \\ \hline \therefore p \end{array}$$

Phép đơn giản nối liền

$$\begin{array}{c} \star \\ p \\ \hline q \\ \hline \therefore p \wedge q \end{array}$$

Luật về phép nối



Aristotle  
(ca. 384-322 B.C.)



## VÍ DỤ TỔNG HỢP

1. Nếu nghệ sĩ Trương Ba không trình diễn hay số vé bán ra ít hơn 100 thì đêm diễn sẽ bị hủy bỏ và ông bầu sẽ rất buồn.
2. Nếu đêm diễn bị hủy bỏ thì vé phải trả lại cho người xem.
3. Nhưng vé đã không trả lại cho người xem.  
Vậy có kết luận gì?

- ☆ p: Nghệ sĩ Trương Ba trình diễn.
- ☆ q: số vé bán ra ít hơn 100.
- ☆ r: đêm diễn bị hủy bỏ.
- ☆ s: ông bầu buồn.
- ☆ t: trả lại vé cho người xem

$$\neg p \vee q \rightarrow r \wedge s$$

$$r \rightarrow t$$

$$\neg t$$

---

$$\therefore p$$



# Qui Tắc Suy Diễn

## ☆ PHẢN VÍ DỤ

Để chứng minh một phép suy luận là sai hay

$$p_1 \wedge p_2 \wedge \dots \wedge p_n \rightarrow q$$

không là một hằng đúng. Ta chỉ cần chỉ ra một phản ví dụ.



## VÍ DỤ

☆ Ông Minh nói rằng nếu không được tăng lương thì ông ta sẽ nghỉ việc. Mặt khác, nếu ông ấy nghỉ việc và vợ ông ấy bị mất việc thì phải bán xe. Biết rằng nếu vợ ông Minh hay đi làm trễ thì trước sau gì cũng sẽ bị mất việc và cuối cùng ông Minh đã được tăng lương.

☆ Suy ra nếu ông Minh không bán xe thì vợ ông ta đã không đi làm trễ

☆ p: ông Minh được tăng lương.

☆ q: ông Minh nghỉ việc.

☆ r: vợ ông Minh mất việc.

☆ s: gia đình phải bán xe.

☆ t: vợ ông hay đi làm trễ.

$$\neg p \rightarrow q$$

$$q \wedge r \rightarrow s$$

$$t \rightarrow r$$

$$\frac{p}{\quad}$$

$$\therefore \neg s \rightarrow \neg t$$

$$s=0$$

$$t=1$$

$$p=1$$

$$q=0$$

$$r=1$$



## Formal Proof Example

- ☆ Suppose we have the following premises:
  - “It is not sunny and it is cold.”
  - “Only if We will swim is it sunny.”
  - “If we do not swim, then we will canoe.”
  - “If we canoe, then we will be home early.”
- ☆ Given these premises, prove the theorem  
“We will be home early” using inference rules.





## Proof Example *cont.*

☆ Let us adopt the following abbreviations:

☆ *sunny* = “It is sunny”; *cold* = “It is cold”;  
*swim* = “We will swim”; *canoe* = “We will canoe”;  
*early* = “We will be home early”.

☆ Then, the premises can be written as:

(1)  $\neg \textit{sunny} \wedge \textit{cold}$  (2)  $\textit{swim} \rightarrow \textit{sunny}$

(3)  $\neg \textit{swim} \rightarrow \textit{canoe}$  (4)  $\textit{canoe} \rightarrow \textit{early}$



## Proof Example *cont.*

<u>Step</u>		<u>Proved</u>	<u>by</u>
1.	$\neg \textit{sunny} \wedge \textit{cold}$	Premise	#1.
2.	$\neg \textit{sunny}$	Simplification	of 1.
3.	$\textit{swim} \rightarrow \neg \textit{sunny}$	Premise	#2.
4.	$\neg \textit{swim}$	Modus tollens	on 2,3.
5.	$\neg \textit{swim} \rightarrow \neg \textit{canoe}$	Premise	#3.
6.	$\textit{canoe}$	Modus ponens	on 4,5.
7.	$\textit{canoe} \rightarrow \neg \textit{early}$	Premise	#4.
8.	$\textit{early}$	Modus ponens	on 6,7.



# Qui Tắc Suy Diễn

Kiểm tra suy luận sau:

$$p \rightarrow (q \rightarrow r)$$

$$p \vee s$$

$$t \rightarrow q$$

$$\bar{s}$$

---

$$\therefore \bar{r} \rightarrow \bar{t}$$



- 1)  $\bar{s}$  (Tiền đề)
  - 2)  $p \vee s$  (Tiền đề)
  - 3)  $p$  (Tam đoạn luận rời)
  - 4)  $p \rightarrow (q \rightarrow r)$  (Tiền đề)
  - 5)  $q \rightarrow r$  (Qui tắc khẳng định)
  - 6)  $t \rightarrow q$  (Tiền đề)
  - 7)  $t \rightarrow r$  (Tam đoạn luận)
- $\therefore \bar{r} \rightarrow \bar{t}$  (Luật phản đảo)

Vậy suy luận trên là đúng.



# Qui Tắc Suy Diễn

Kiểm tra suy luận sau:

$$p \rightarrow q$$

$$\bar{r} \vee s$$

$$p \vee r$$

---

$$\therefore \bar{q} \rightarrow s$$



## Qui Tắc Suy Diễn

Ta có:

- 1) Giả sử  $\overline{q} \rightarrow s$  (Giả thiết phản chứng)
- 2)  $\overline{q} \wedge \overline{s}$  (Luật phủ định De Morgan)
- 3)  $\overline{q}$  và  $\overline{s}$  (Luật đơn giản)
- 4)  $p \rightarrow q$  (Tiền đề)
- 5)  $\overline{p}$  (Qui tắc phủ định)



# Qui Tắc Suy Diễn

- 6)  $\bar{r} \vee s$  (Tiền đề)
- 7)  $\bar{r}$  (Từ 3, 6, do tam đoạn luận rời)
- 8)  $\bar{p} \wedge \bar{r}$  (Định nghĩa phép nối liền)
- 9)  $\overline{p \vee r}$  (Luật phủ định De Morgan)
- 10)  $p \vee r$  (Tiền đề)
- 11)  $\mathbf{0}$  (Luật phần tử bù)

$\therefore$  Suy luận trên là đúng (Qui tắc phản chứng).



# Qui Tắc Suy Diễn

Kiểm tra suy luận sau:

$$p$$
$$p \rightarrow r$$
$$p \rightarrow (q \vee \bar{r})$$
$$\bar{q} \vee \bar{s}$$

---

$$\therefore s$$



Ta xét hệ sau:

$$\begin{cases} p = 1 & (1) \\ p \rightarrow r = 1 & (2) \\ p \rightarrow (q \vee \bar{r}) = 1 & (3) \\ \bar{q} \vee \bar{s} = 1 & (4) \\ s = 0 & (5) \end{cases}$$

Chú ý rằng nếu hệ trên vô nghiệm thì suy luận đã cho là đúng, còn nếu hệ trên có nghiệm thì suy luận đã cho là sai.

Ta thấy ngay (4) là hệ quả của (5). Mặt khác, từ (1) và (2), (3) ta suy ra:

$$\begin{cases} r = 1 \\ q \vee \bar{r} = 1 \end{cases}$$

Do đó  $r = 1$ ,  $q = 1$ . Thử lại ta thấy  $p = 1$ ,  $q = 1$ ,  $r = 1$ ,  $s = 0$  là một nghiệm của hệ trên. Do đó suy luận trên là sai.